

2.0 crédits	36.0 h	2q
-------------	--------	----

Enseignants:	Dumontier Emilie ; Leconte Sophie ; Feron Jean-Marc ; Verstraete Bruno ; De Jonghe Michel (coordinateur) ;
Langue d'enseignement:	Français
Lieu du cours	Louvain-la-Neuve
Thèmes abordés :	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Description du cycle d'assurance de qualité et de projets réellement effectués</li> <li>2. Rappel des différents niveaux dans la littérature et de leur robustesse/intérêt/limites</li> <li>3. Rappel du mode de consultation de sources fiables (sur le web surtout, Pubmed, moteurs de recherche, CEBAM, sites de guidelines)</li> <li>4. Rappels de différents types d'étude et apport possible dans le cadre d'un projet d'assurance de qualité (en ateliers) :                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- étude diagnostique</li> <li>- étude d'intervention</li> <li>- synthèse méthodique, méta-analyse</li> <li>- guide de pratique clinique (Recommandation de Bonne Pratique).</li> </ul> </li> </ol>
Acquis d'apprentissage	<p>Ce cours se base sur la méthodologie « médecine fondée sur les niveaux de preuve (EBM) » et sur la méthodologie du cycle d'assurance de qualité.</p> <p>Ses objectifs généraux sont</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- d'apporter les concepts permettant d'élaborer un cycle d'assurance de qualité</li> <li>- de vérifier les capacités des étudiants à transformer le besoin d'information en une question clinique, à localiser les meilleures sources disponibles, à évaluer ces données de manière critique.</li> </ul> <p>Ses objectifs spécifiques sont</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- la rédaction d'un protocole d'assurance de qualité, la présentation de ce protocole avec sa critique par les pairs et par les enseignants et son amélioration dans un deuxième temps</li> <li>- l'analyse rigoureuse d'un article de référence avec les conclusions pour la pratique quotidienne dans le cadre du projet.</li> </ul> <p><i>La contribution de cette UE au développement et à la maîtrise des compétences et acquis du (des) programme(s) est accessible à la fin de cette fiche, dans la partie « Programmes/formations proposant cette unité d'enseignement (UE) ».</i></p>
Modes d'évaluation des acquis des étudiants :	<p>Un travail personnel écrit est demandé aux étudiants ainsi que la présentation de celui-ci dans l'atelier.</p> <p>Ce travail doit décrire un protocole d'assurance de qualité et analyser un article de référence pour le projet d'assurance de qualité. L'évaluation est faite en 2 temps sur base de la grille d'évaluation qui est à disposition des étudiants et qui reprend tous les items qui sont pris en compte pour l'évaluation du travail.</p> <p>Lors d'une première présentation du projet d'assurance de qualité et de l'analyse d'article (travail remis aussi par écrit), discussions en ateliers avec avis des pairs et des enseignants.</p> <p>Dans un deuxième temps, possibilité d'améliorer le projet d'assurance de qualité ainsi que l'analyse d'article.</p> <p>L'évaluation tiendra compte du premier travail remis (1/3 des points) et du deuxième travail (amélioré) rentré (2/3 des points).</p>
Bibliographie :	<p>Les Notes de cours « Introduction à la démarche clinique basée sur l'EBM » (Prof Pierre Chevalier) servent de base de référence à ce cours.</p> <p>Celles-ci incluent différentes grilles d'analyse pour les différents types d'articles de référence.</p> <p>D'autres articles de référence sont disponibles sur iCampus.</p> <p>Pour les ateliers, des articles spécifiques sont disponibles sur iCampus avant la tenue des ateliers déjà, articles analysés lors des ateliers.</p>
Faculté ou entité en charge:	MED

<b>Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)</b>				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Master [240] en médecine	MED2M	2	-	
Master de spécialisation en médecine générale	MEGE2MC	2	-	
Certificat universitaire préparatoire au master complémentaire en médecine générale	MEGE9CE	2	-	