UCLouvain

lespo1135

2026

Epistémologies des sciences sociales

3.00 crédits	30.0 h	Q2

Enseignants	Berger Mathieu ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Louvain-la-Neuve
Thèmes abordés	Ce cours a pour but d'introduire les étudiant·es à la démarche scientifique en général, puis aux spécificités épistémologiques des sciences sociales, qu'on distinguera tant des sciences naturelles que d'autres disciplines intellectuelles comme la théorie sociale ou la philosophie. Privilégiant une approche pluraliste, le cours s'intéressera aux singularités épistémologiques de disciplines comme la sociologie, l'anthropologie et la science politique, tout en dégageant des axiomes communs à la production et la validation d'un savoir scientifique en sciences sociales. Le cours visera enfin à sensibiliser les étudiant·es à quelques défis épistémologiques majeurs auxquels ces disciplines font face aujourd'hui : des défis soulevés tant par d'importantes critiques internes aux sciences sociales (critique féministe, critique post-coloniale) que par des critiques externes tout aussi pressantes (critique positiviste, critique gestionnaire, critique populiste). **Ensemble des thèmes abordés :** 1. L'émergence du raisonnement scientifique : de la pensée réfléchie à la méthode critique 2. Épistémologies des sciences sociales et sciences naturelles : quelques distinctions 3. Quantités et qualités dans l'étude du monde social et politique 4. Objectivations et distanciations : différentes approches de la « rupture épistémologique » et de la « neutralité axiologique » 5. Les inférences fondamentales : déduction, induction, abduction 6. Dynamiques de l'enquête : problème/problématique, empirie/théorie, analyse/synthèse 7. Horizons de la connaissance en sciences sociales : · Explorer / Imaginer / Découvrir · Décrire / Comprendre / Interpréter / Expliquer · Critiquer / Proposer 8. Niveaux de théorisation en sciences sociales : méthodologie, théorie, méta-théorie 9. Pluralisme de la recherche en sciences sociales : disciplines, théories, programmes, paradigmes 10. Les sciences sociales au défi de critiques internes et externes : · Critiques féministe · Critique post-coloniale · Critique positiviste · Critique gestionnaire · Critique populiste
Acquis d'apprentissage	**A la fin de cette unité d'enseignement, l'étudiant est capable de :** 1 · comprendre les critères de démarcation de la science, autrement dit, de répondre à la question : qu'est-ce que la science ? Quels sont les critères qui qualifient une démarche scientifique ? · comprendre ce qui caractérise la scientificité propre aux sciences sociales, par rapport aux sciences naturelles ; · distinguer les sciences sociales, comme disciplines empirico-conceptuelles, d'un côté, et la théorie sociale/politique ou la philosophie, de l'autre ; · saisir la distinction entre les savoirs constitués par les sciences sociales et les savoirs sociaux non scientifiques ; · avoir une compréhension approfondie de ce qu'est une enquête et une définition robuste de la notion de problématique ; · distinguer « données qualitatives » et « données quantitatives », tout en approchant de manière réflexive la notion même de « donnée » ; · distinguer les différentes inférences fondamentales du raisonnement que sont la déduction, l'induction et l'abduction, ainsi que les logiques et dispositifs de recherche qui leur correspondent ; · distinguer, pour les sciences sociales, des enjeux de « description », de « compréhension », d'« explication » et de « critique », ces différentes opérations fondant des paradigmes différents ; · saisir les limites des sciences sociales et la dépendance de leurs théories vis-à-vis de présupposés méta-théoriques d'ordre philosophique ; · prendre la mesure des défis majeurs auxquels font face les sciences sociales aujourd'hui, en lien avec d'importantes critiques internes et externes.

Modes d'évaluation des acquis des étudiants	Examen écrit par questionnaire à choix multiples (QCM). Les modalités d'évaluation sont les mêmes lors des sessions de juin et d'août.
Méthodes d'enseignement	Le cours se veut accessible et illustre#, tout en sensibilisant les e#tudiants a# l'importance d'une re#flexion the#orique plus abstraite dans nos disciplines, notamment lorsqu'il s'agit d'e#tablir les crite#res de leur scientificite#. Abordant les principales grandes questions e#piste#mologiques pose#es aux sciences sociales, ce cours cherchera a# s'appuyer autant que possible sur le dialogue avec des chercheurs invite#s et sur des me#thodes d'interaction en grand auditoire avec les e#tudiant-e-s (Wooclap). Le cours est donné principalement en présentiel, mais une partie des séances pourrait se faire à distance (Teams).
Contenu	**1. L'émergence du raisonnement scientifique : de la pensée réfléchie à la méthode critique** Il s'agit de comprendre comment la démarche et le raisonnement scientifiques émergent de raisonnements pratiques et de situations problématiques du quoditien. Ces questions seront travaillées à partir des concepts de "pensée réfléchie" et d' "enquête" chez John Dewey, et de "méthode critique" chez Karl Popper. **2. Épistémologies des sciences sociales et sciences naturelles : quelques distinctions** On travaillera ici à circonscrire les épistémologies des sciences sociales par rapport à celles des sciences naturelles, à partir de principes fondamentaux qui distinguent les premières (ex : elles n'ont pas affaire à des données brutes ; leurs objets sont aussi des sujets ; l'explication causale y est plus délicate et elles ne peuvent poser des lois ; elles sont limitées dans l'expérimentation ; elles ont une dimension évaluative). **3. Quantités et qualités dans l'étude du monde social et politique** Après avoir défini les approches quantitatives et qualitatives, nous nous intéresserons à leurs potentiels et limites propres, ainsi qu'à leurs possibles (et souvent nécessaires) complémentarités. **4. Objectivations et distanciations : différentes approches de la « rupture épistémologique » et de la « neutralité axiologique »** Les caractéristiques du savoir produit par les sciences sociales et politique, qui font son statut particulier par rapport aux savoirs de sens commun (ou issus d'enquêtes non scientifiques) sur la société et le politique, seront présentées à travers différentes acceptions des concepts de "rupture épistémologique" (Bachelard) et de "neutralité axiologique" (M. Weber). Ces tensions entre, d'un côté, une obligation d'objectivation et de distanciation, et d'un autre, la réalité de l'engagement de l'enquêteur.rice dans le monde, seront abordées à partir d'un texte de Norbert Elias. **5. Les inférences fondamentales : déduction, induction, abduction** Après avoir distingué une stratégie d'enquête hypothético-déductive d'une stratégie inductive, nous verrons comment ces dispositifs de recherche reposent sur des inférences, des fonctionnements cognitifs de nature différente : "induction", "déduction", mais aussi "abduction". **6. Horizons de la connaissance en sciences sociales :** · Explorer / Imaginer / Découvrir · Décrire / Comprendre / Interpréter / Expliquer · Critiquer / Proposer **7. Niveaux de théorisation en sciences sociales : méthodologie, théorie, méta-théorie** Nous nous intéresserons, à partir d'un texte de Caillé et Van Den Berghe, au statut de la théorie dans les sciences sociales et politiques, et à différents niveaux de théorisation, allant de la méthodologie, aux développements théoriques en prises sur des évolutions sociales et politiques contemporaines, à une théorie sociale et politique plus profonde, et à la méta-théorie (la théorie sociale et politique s'appuie nécessairement sur des présupposés philosophiques). **8. Pluralisme de la recherche en sciences sociales : disciplines, programmes, paradigmes, *standpoints*** Les sciences sociales sont dites plurielles, mais comment penser leur pluralisme ? Nous verrons que celui-ci se décline à travers la multiplicité des disciplines, des paradigmes, des programmes de recherche et des "points de vue épistémiques" (*standpoints*). **9. Les sciences sociales au défi de critiques internes et externes :** · Critiques féministe · Critique post-coloniale · Critique positiviste · Critique gestionnaire · Critique populiste
Ressources en ligne	Page Moodle du cours
Faculté ou entité en charge:	ESPO

Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)

Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Mineure en sciences humaines et sociales	MINHUSO	3		
Bachelier en sciences humaines et sociales	HUSO1BA	3		
Bachelier en sciences philosophique, politique et économique	PPE1BA	3		
Bachelier en sociologie et anthropologie	SOCA1BA	3		
Mineure en sociologie et anthropologie	MINSOCA	3		
Bachelier en sciences politiques, orientation générale	SPOL1BA	3		