UCLouvain

lteco1202

*2026*

# Sociétés, cultures, religions : questions éthiques

| 2.00 crédits | 15.0 h | Q2 |
|---|---|---|

| | |
|---|---|
| Enseignants | Ghislain Bernard-Louis ; |
| Langue d'enseignement | Français |
| Lieu du cours | Tournai |
| Préalables | Aucun |
| Thèmes abordés | Au cœur de toute situation humaine ou professionnelle actuelle, des questions éthiques de plus en plus complexes se posent : elles nécessitent une distance critique pour prendre en compte l'ensemble des personnes concernées. Dans cette perspective, ce cours offrira une réflexion sur la manière de choisir des repères utiles au discernement éthique. L'enseignement prendra acte de la pluralité des valeurs structurant la société contemporaine et empêchera la clôture du discours par une ouverture à la foi chrétienne et à d'autres traditions humanistes, spirituelles et religieuses. |
| Acquis d'apprentissage | **A la fin de cette unité d'enseignement, l'étudiant est capable de :**<br>1 appréhender et distinguer les catégories fondamentales de la réflexion éthique (liberté, dignité, responsabilité, justice, etc.).<br>2 proposer une argumentation éthique en faisant valoir la complexité des réalités humaines en jeu.<br>3 faire œuvre d'esprit critique en se situant de façon personnelle par rapport aux sujets abordés. |
| Modes d'évaluation des acquis des étudiants | Les étudiant(e)s se répartiront en groupes de travail (comme s'il s'agissait de comités d'éthique) en vue de réaliser un dossier à partir d'un dilemme moral formulé dans le cadre d'une problématique éthique particulière : bioéthique, éthique sociale, éthique de l'environnement, éthique de l'architecture...<br>Le choix de la problématique traitée sera laissé à l'initiative de chaque groupe de travail, constitué de deux à quatre étudiant(e)s. Le travail en groupe a pour objectif de créer un contexte favorable pour la confrontation des points de vue, dans une écoute respectueuse. Le dossier final s'appuiera sur quelques documents illustrant différentes approches, si possibles contradictoires, relatives à la problématique choisie. Il intégrera divers éléments d'analyse présentés pendant le cours et présentera, autant que possible, le point de vue de la tradition chrétienne et/ou d'autres approches religieuses et philosophiques.<br>Le professeur vérifiera l'aptitude des étudiant(e)s à entrer dans le débat éthique et à construire une argumentation complète et cohérente, en justifiant leur position, mais en reformulant aussi - le plus honnêtement possible - l'ensemble des points de vue sur la question.<br>L'utilisation des IA génératives est autorisée dans le cadre de cette UE, en particulier pour constituer un des points de vue convoqués dans le débat. L'étudiant·e, toutefois, est tenu d'indiquer systématiquement toutes les parties ayant fait l'objet d'une telle utilisation (par ex. en note de bas de page); en précisant si l'IA a été utilisée pour rechercher de l'information, pour la rédaction du texte ou pour la correction de celui-ci. Par ailleurs, les sources d'information doivent être systématiquement citées en respectant les normes de référencement bibliographique. L'étudiant·e reste par ailleurs responsable du contenu de sa production, indépendamment des sources utilisées.<br>Ce ne sera pas le point de vue personnel de l'étudiant (ou du groupe) qui sera évalué, mais :<br>a. son argumentation (rationnelle, critique et nuancée)<br>b. son aptitude à exprimer, de façon bienveillante et la plus objective possible, d'autres positions que la sienne<br>c. sa capacité à reprendre au moins une des pistes évoquées pendant le cours pour analyser et hiérarchiser les valeurs en jeu<br>d. l'utilisation critique, responsable, sourcée et éthique des IA. Une pondération plus grande sera accordée à l'originalité, l'esprit critique, la créativité et l'illustration par des exemples issus de sa propre expérience.<br>Le **travail écrit** (entre 10 et 15 pages) sera **envoyé par mail** au professeur (bernard-louis.ghislain@uclouvain.be) **et déposé sur Moodle avant le lundi 31 mai 2027** (minuit), sans oublier de mentionner clairement les noms et prénoms de tous les membres du groupe. Si ce travail est insuffisant (moins de 10/20), un nouveau travail devra être présenté lors d'une session ultérieure. |

| | |
|---|---|
| Méthodes d'enseignement | Cette UE se donne en présentiel. La première séance explique la démarche du cours et les diverses échéances prévues pour la recherche en groupe, échelonnée tout au long du quadrimestre. Lors des séances suivantes, quelques exposés théoriques alterneront avec des exercices pratiques et la mise en route progressive des groupes de recherche, en vue d'élaborer un dossier argumenté à propos d'un des défis éthiques contemporains (cf. Mode d'évaluation des acquis d'apprentissage). Une évaluation formative, groupe par groupe, sera proposée en fin de parcours, complétée par de l'e-learning individualisé, en fonction des questions et difficultés rencontrées lors de l'élaboration du dossier. |
| Contenu | Cette UE s'inscrit de plain-pied dans la réalité évolutive de notre société et a pour objet d'examiner les multiples lieux d'interférence entre les convictions philosophiques ou religieuses et la vie collective. Face aux nouveaux défis éthiques, elle propose une actualisation des intuitions morales et religieuses dont dispose l'humanisme occidental.<br>Lors de la première séance, plusieurs débats éthiques contemporains seront évoqués pour illustrer d'emblée la complexité des situations "socialement vives", se présentant souvent comme de véritables dilemmes. L'objectif est de laisser s'exprimer les diverses représentations de l'assemblée et de cerner, le plus précisément possible, le cadre de la réflexion. Au-delà des opinions subjectives et des préjugés, il s'agira de fonder, en raison et de façon critique, les enjeux de la démarche éthique.<br>Les leçons suivantes consisteront à reprendre, de façon progressive et plus approfondie, divers éléments entrevus lors de cette première mise en commun : les grandes conceptions de la morale apparues au fil de l'Histoire seront évoquées et quelques notions-clés relevant de la philosophie, de la théologie et de la psycho-sociologie seront présentées. L'objectif de cette partie du cours est la mise en place d'une série de critères permettant de poser un jugement moral pertinent.<br>Viendra alors la présentation de quelques problématiques contemporaines (l'euthanasie, les questions bioéthiques, le transhumanisme, la vie privée à l'épreuve de la vidéo-surveillance, l'éthique de l'environnement, l'éthique de l'architecture...), qui permettra aux étudiant(e)s de s'entraîner pour la mise en oeuvre de leur propre dossier. Le professeur suscitera la participation active des étudiant(e)s, en veillant à confirmer, reprendre ou réajuster les réactions et questions qui ne manqueront pas de surgir au sein des différents groupes. |
| Bibliographie | _ BEAUCHAMP André, *Introduction à l'éthique de l'environnement,* Montréal, Editions Paulines, collection "Interpellations", 1993, 223 p.<br>- BOURG Dominique et ROCH Philippe (sous la direction de), *Crise écologique, crise des valeurs ? Défis pour l'anthropologie et la spiritualité* , Genève, Labor et Fides, 2010, 333 p.<br>- CASALFIORE Stephania, DEFAYS Claire, WIAME Bernadette, *Cas de conscience. Construire une argumentation éthique (collection « Passeurs d'humanité »)* , Bruxelles, Lumen Vitae, 2012, 45 p.<br>- Conférence des Evêques de France, *La création au risque de l'environnement* (sous la direction de Marc Stenger, évêque de Troyes), Paris, Bayard-Cerf-Fleurus-Mame, 2008, 57 p.<br>- DESJARDINS Joseph R., Environmental Ethics : an Introduction to Environmental Philosophy (5th ed. revised), United States (CA), Wadsworth Publishing Company, 2012, 304 p.<br>- FISCHER Thomas, *Ethics for Architect : 50 Dilemmas of Professional Practice* , New York, Princeton Architectural Press, 2006, 153 p.<br>- FOURNERET Eric, *Choisir sa mort : les débats de l'euthanasie (collection « Partage du savoir »)* , Paris, PUF, 2012, 233 p.<br>- LECLERQ Vincent, *Fin de vie. Pourquoi les chrétiens ne peuvent pas se taire* , Ivry-sur-Seine, Les Editions de l'Atelier/Les Editions Ouvrières, 2013, 141 p.<br>- PRADES José A., VAILLANCOURT (de) Jean-Guy et TESSIER Robert (sous la direction de), *Environnement et développement: questions éthiques et problèmes socio-politiques* , Paris, Les Editions Fides, 1991, 374 p.<br>- RANCK Louise, *Maisons écologiques. Cas pratiques* , éditions Eyrolles, 2009, 136 p.<br>- RIBOULET Pierre, *Quelle légitimité pour la forme architecturale ?* , in YOUNES..., p. 140-152.<br>- SBALCHIERO Patrick; *Antoni Gaudi, L'architecte de Dieu* , Artège, 2022, 208 p.<br>- SERVAT Eric, Le Grand Défi de l'eau. Le plaidoyer d'un hydrologue, HarperCollinsFrance, Paris, 2025, 208 p.<br>- THEVENOT Xavier, *Compter sur Dieu. Etudes de théologie morale* (Coll. « Recherches morales »), Paris, Cerf, 1992, 280 p.<br>- VALADIER Paul, *Eloge de la conscience* , Editions du Seuil, 1994, 266 p.<br>- VALADIER Paul, *Morale en désordre. Un plaidoyer pour l'homme* , Paris, Editions du Seuil, 2002, 213 p.<br>- YOUNES Chris et PAQUOT Thierry (sous la direction de), *Ethique, architecture, urbain,* Paris, Editions La Découverte/Armillaire , 2000, 227 p. |
| Autres infos | L'utilisation des IA génératives est autorisée dans le cadre de cette UE, en particulier pour constituer un des points de vue convoqués dans le débat. L'étudiant·e, toutefois, est tenu d'indiquer systématiquement toutes les parties ayant fait l'objet d'une telle utilisation (par ex. en note de bas de page); en précisant si l'IA a été utilisée pour rechercher de l'information, pour la rédaction du texte ou pour la correction de celui-ci. Par ailleurs, les sources d'information doivent être systématiquement citées en respectant les normes de référencement bibliographique. L'étudiant·e reste par ailleurs responsable du contenu de sa production, indépendamment des sources utilisées.<br>Le professeur appréciera l'utilisation critique, responsable, sourcée et éthique des IA. Une pondération plus grande sera à l'originalité, l'esprit critique, la créativité et l'illustration par des exemples issus de sa propre expérience. |
| Faculté ou entité en charge: | TECO |

| Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Intitulé du programme | Sigle | Crédits | Prérequis | Acquis d'apprentissage |
| Bachelier en architecture/TRN | ARCT1BA | 2 | | 🔍 |