

2.00 crédits	12.0 h + 15.0 h	Q1
--------------	-----------------	----

Enseignants	Boland Benoît ;
Langue d'enseignement	Français
Lieu du cours	Bruxelles Woluwe
Préalables	• Anglais de base (école secondaire) • Bases en Statistiques et en Epidémiologie
Thèmes abordés	Le plan des études cliniques observationnelles et interventionnelles, la structure des études cliniques et leur lecture critique, les types de recherche clinique, les outils de la médecine factuelle, la logique de réflexion EBM
Acquis d'apprentissage	A la fin de cette unité d'enseignement, l'étudiant est capable de : Eu égard au référentiel d'acquis d'apprentissage (AA) du programme de master en médecine, cette unité d'enseignement contribue au développement et à l'acquisition des AA suivants : Développer un esprit/démarche scientifique • Intégrer les connaissances essentielles des sciences fondamentales, biomédicales, biopsychosociales, techniques et cliniques à une pratique médicale efficace • Décrire le plan des études cliniques observationnelles et interventionnelles et de synthèse • Décrire la structure d'une étude clinique • Critiquer une étude clinique • Décrire les différents types de recherche clinique Planifier le traitement • Faire une analyse critique des traitements existants (préventifs et curatifs) dans une perspective de pratique basée sur l'évidence et de promotion de la santé Apprendre et s'améliorer tout au long de la vie : • Identifier ses acquis d'apprentissages pour constituer un parcours complémentaire de formation (formel ou informel) en fonction de ses besoins et de ses intérêts • Appliquer ces connaissances à toutes les situations cliniques, courantes ou nouvelles, dans une démarche d'analyse critique • Être capable de rechercher et d'analyser de manière critique de nouvelles informations en identifiant et en accédant aux sources d'informations fiables • Respecter les recommandations scientifiques, promouvoir la recherche, créer de nouvelles connaissances et assurer leur bonne utilisation • Contribuer à l'amélioration constante de la qualité des soins de manière individuelle et par le biais de son association professionnelle

Modes d'évaluation des acquis des étudiants	REGLES pour les sessions d'examen : 1. L'évaluation en première session portera sur un examen écrit 2. Pour la session d'août-septembre : Portera sur un examen dont les modalités d'évaluation <u>peuvent</u> être soumises à modification au regard du nombre d'étudiant-e.s inscrit-e.s à la seconde session. Par défaut, les modalités de l'examen de seconde session seront identiques à celles de l'examen de janvier Règles de l'évaluation : 1. L'évaluation vise à mesurer l'atteinte des acquis d'apprentissage visés. 2. L'examen comprend plusieurs modalités d'évaluation différentes : L'examen écrit (J20 points) : 1. 1. En 1ère session ; la langue d'interrogation est le français ; 2. L'examen est constitué : • de questions ouvertes (= questions ouvertes courtes et/ou longues). Pour certaines questions, un article médical et/ou un résumé (Abstract) et/ou plusieurs parties d'articles originaux et/ou informations d'un GPC ou d'autres sources d'informations factuelles, en anglais (!) et/ou en français, seront présentés et serviront à évaluer les acquis d'apprentissage. • des questions nécessitant des calculs peuvent être demandées (une calculatrice n'est pas permise mais les réponses pourront être adaptées selon les instructions en fonction des attendus) • des questions sous format de QCM peuvent être demandées 1. Calcul de la note : Session de janvier : La note attribuée à WM2105 est la note attribuée à l'examen écrit. Elle est calculée par la somme arithmétique des notes obtenues aux différentes questions En seconde session : La note attribuée à WM2105 est la note attribuée à l'examen écrit ou oral selon instruction. Elle est calculée par la somme arithmétique des notes obtenues aux différentes questions
Méthodes d'enseignement	Exposés théoriques (12h) • Exemples et illustrations Analyse d'études originales • Lecture préalable, critiques des textes • Débats : argumentation et discussion Heures pratiques : • 3x1.5h d'exercices en présentiel (application à la clinique) • • Coordination avec d'autres enseignants : • Co -enseignement: possible • Dispositifs intégrateurs de type projet : • Intégrateur de plusieurs disciplines d'un même domaine (d'un même programme) • Concertation avec les secteurs cliniques du Master visant à la pratique de la médecine factuelle • Utilisation d'une plateforme (Moodle) : • Dépôts de documents et diapos du cours • Travaux : Consignes pour les travaux / Modèle pour le travail d'analyse critique / Dépôt des travaux par les étudiants • La nécessité de recourir à des plateformes de type Teams Microsoft sera évaluée selon les nécessités
Contenu	Heures théoriques (12h) 1/- a. Présentation des objectifs du cours, des méthodes d'évaluation, du contenu du cours + Introduction à la démarche de la médecine factuelle ; b/ Que faire face à un problème clinique ? Pour commencer : formuler des termes de recherche adéquats (key words) pour une recherche d'information scientifique précise et efficace : PICO ! ; c/ Comprendre la structure des articles présentant les études cliniques : IMRAD . Quelle est l'importance de chacune de ces étapes dans la réflexion scientifique médicale ? [1.5h] 2/ - La recherche de références de qualité, selon la pyramide EBM (PubMed, Cochrane, Dynamed, UpToDate, ...). [1.5h] 3/ Études originales thérapeutiques (RCT) ; question de recherche, méthodes, résultats, interprétation --> Question de recherche, méthodes, résultats, interprétation) [1.5h] 4/ Études originales diagnostiques ; question de recherche, méthodes, résultats, interprétation) --> Question de recherche, méthodes, résultats, interprétation) [4.5h] 5/ Études originales étiologiques, pronostiques ; question de recherche, méthodes, résultats, interprétation 6/ Études de synthèse méthodique (SM) sans ou avec méta-analyse (MA) : question de recherche ; sélection des études ; évaluation de la qualité méthodologique ; résultats ; interprétation. Les Guides de pratique clinique (GPC) : évaluation de la qualité d'un GPC et intérêt clinique. Les consensus de l'INAMI 7/ Problèmes spécifiques d' interprétation des résultats : patients (P) représentatifs ? intervention/test (I/T) praticable ? comparateur (C) adéquat ? critère de jugement (O) pertinent ? ; Importance des effets primaires et indésirables ? Balance bénéfices-risques ? 8/ Quels sont les sites les plus utiles et fiables pour ma pratique ? Comment utiliser un logiciel de références bibliographique ? Conclusions du cours wm2105

	Heures pratiques : - 3x1.5h en présentiel : cas clinique et analyse de documents ou analyse de documents
Bibliographie	• Chevalier P. Démarche clinique et médecine factuelle. Presses universitaires de Louvain, 1ère édition, 2015, 312 pages. • « Users' guides to the medical literature », edited by G Guyatt and D Rennie Part 1. The basics : using the medical literature (page 1 -> 205). JAMA & Archives Journal • Equator Network. Enhancing the QUALity and Transparency Of health Research. https://www.equator-network.org/
Faculté ou entité en charge:	MED

Programmes / formations proposant cette unité d'enseignement (UE)				
Intitulé du programme	Sigle	Crédits	Prérequis	Acquis d'apprentissage
Master [180] en médecine	MD2M	2		