

5.00 credits

30.0 h

Q2

Teacher(s)	Dumont Hugues ;
Language :	French
Place of the course	Bruxelles Saint-Louis
Prerequisites	<i>The prerequisite(s) for this Teaching Unit (Unité d'enseignement – UE) for the programmes/courses that offer this Teaching Unit are specified at the end of this sheet.</i>
Learning outcomes	<p>At the end of this learning unit, the student is able to :</p> <p>The general theory of the state is traditionally defined as a systematic exposition of the general principles underlying the organisation, structures, functioning and powers of Western states as they have been constructed from the 19th century onwards, under the influence of national constitutional and administrative law and international law. Since its birth in Germany in the 19th century, it has included an examination of the major theories defended by the authors who have claimed to enunciate these principles, such as Georg Jellinek, Raymond Carré de Malberg, Maurice Hauriou, Léon Duguit, Hans Kelsen, Georges Burdeau, Jean Dabin, Norberto Bobbio, or currently Michel Troper, Jacques Chevallier, Thomas Fleiner and Olivier Beaud.</p> <p>These principles and the concepts associated with them include sovereignty-independence of the state, unity of the state in the international order, international organisations, sovereignty of the people or the nation, institutionalisation of power, public power, nationality, citizenship, territoriality, constitutionalism, rule of law, democracy political representation, majority rule, protection of minorities, direct, representative and participatory democracy, separation of powers, political regimes, human rights, political communities, decentralisation, federalism, confederalism and supranationality.</p> <p>These classic principles and concepts are now being radically challenged, but at the same time they are showing a resilience, if not a resurgence, that makes their critical examination more necessary than ever. Among the factors of contestation that force a thorough rethinking of all these principles, it is undoubtedly the phenomenon of the European Union, often described as an 'unidentified political object', that stands out in the first place, even if it must itself be situated in the broader context of globalisation. Indeed, the European Union has profoundly transformed the sovereignty of its Member States, without having been able to confiscate it for its own benefit. Thus, when the President of the Commission, Jean-Claude Juncker, stated in his 2018 State of the Union address that 'the time for European sovereignty has come once and for all', he was making a largely ideological use of the term, which demonstrates both the appeal that this key notion of the general theory of the state retains today and the manipulations to which it lends itself.</p> <p>A general theory of the state that is useful for students and, more broadly, for the citizens, civil societies and governments of the Member States of the European Union, must study together, in a rigorously articulated conceptual confrontation, what the states have become as a result of their membership of the Union, on the one hand, and how the Union itself has been constantly seeking its way, since its foundation, between state mimicry and a sui generis construction, on the other.</p> <p>The course "General Theory of the State and the European Union" aims to provide students with the instruments of this double critical analysis so that they can appropriate and use them themselves.</p> <p>At the end of the course, the student should be able to:</p> <ol style="list-style-type: none"> identify and evaluate, in dialogue with the authors studied, the various theories addressed by the course concerning the following disciplines, notions and issues: the relationship between science and ideology, the science of law, political science, political philosophy, legal positivism, legal doctrine, the general theory of the state, interdisciplinarity, para-legality, the state, the nation-state, the federal state, the multinational state, the confederation of states, the multinational federation, sovereignty, the nation, sub-state nations, the constitution, the constitutional pact, cosmopolitical law, international treaties, democracy, competitive and consociative democracies, direct, representative and deliberative democracies, leadership, technocracy, civil society, public space, state neutrality, the principle of pluralism, the principle of secularism, human rights law, the political role of supreme courts through their power to interpret treaty and constitutional norms and global constitutionalism. to place these theories in the particular context of the Belgian state and the European Union. understand the differences between the European Union and a state. take an argumentative position in the political and legal debates that will be proposed following each of lessons 3 to 13.

Bibliography

Leçons 1 et 2 :

- M. TROPER, Pour une théorie juridique de l'Etat, Paris, P.U.F., 1994, p. 5-22.
 P. RICOEUR, « Science et idéologie », in Revue philosophique de Louvain, mai 1974, p. 328-356.
 H. DUMONT et A. BAILLEUX, « Esquisse d'une théorie des ouvertures interdisciplinaires accessibles aux juristes », in Droit et Société, n°75/2010, p. 275-293.
 H. DUMONT, « La para-légalité, un instrument de connaissance pour expliquer la mutation de certaines illégalités en sources formelles du droit », I. HACHEZ, Y. CARTUYVELS, H. DUMONT, PH. GÉRARD, F. OST ET M. VAN DE KERCHOVE (dir.), Les sources du droit revisitées, vol. 4 : Théorie des sources du droit, Limal-Bruxelles, Anthémis-Publications des Facultés universitaires Saint-Louis, 2013, p. 639-685.
 H. DUMONT et M. EL BERHOUMI, Droit constitutionnel, Première partie, Titre 2, chapitre 1, section 3, Bruxelles, Bruylant, à paraître.
 J. COMMAILLE, « Peut-on encore parler de régulation politique ? », Analyse Opinion critique, journal numérique, 16 juin 2019.

Leçon 3 :

- H. DUMONT et M. EL BERHOUMI, Droit constitutionnel, syllabus USL-B, Bac 1 droit, 2018-2019, parties 1 et 2.
 H. DUMONT et EL BERHOUMI, « L'Etat fédéral plurinational : tentative de définition juridique », in P.d'ARGENT, D. RENDERS et M. VERDUSSEN (dir.), Les visages de l'Etat. Liber Amicorum Yves Lejeune, Bruxelles, Bruylant, 2017, p. 363-390.

Leçon 4 :

- H. DUMONT, « L'Union européenne, une Fédération plurinationale fondée sur un pacte constitutionnel », in J.-C. BARBATO et Y. PETIT (dir.), L'Union européenne, une Fédération plurinationale en devenir ?, Bruxelles, Bruylant, 2015, p. 35-76.

Leçon 5 :

- H. DUMONT, « 'Le droit pourrait-il s'ouvrir aux propositions de la Philosophie, sans cesser pour autant d'en discipliner les enthousiasmes spéculatifs ?'. A propos de la nature juridique de l'Union européenne », in La philosophie reconstructive en discussions. Dialogues avec Jean-Marc Ferry, dir. Q. Landenne, Le Bord de l'Eau, 2014, p. 237-270.

Leçon 6, 7 et 8 :

- H. DUMONT et M. EL BERHOUMI, Droit constitutionnel, syllabus USL-B, Bac 1 droit, 2018-2019, partie 3.
 A. BAILLEUX et H. DUMONT, Le pacte constitutionnel européen, t. 1, Fondements du droit institutionnel de l'Union européenne, Bruxelles, Bruylant, 2015, voy. les pages consacrées au débat sur l'existence ou non d'un déficit démocratique propre à l'Union européenne.
 H. DUMONT « Le concept de démocratie représentative : de Sieyès à la Constitution belge de 1831 », in Les systèmes électoraux de la Belgique, sous la dir. de F. Bouhon et Min Reuchamps, Bruxelles, Bruylant, 2012, p. 29-62.
 B. MANIN, « Résilience de la démocratie représentative », in Revue de la Faculté de droit de l'Université de Liège, 2015, p. 413-427.
 H. DUMONT et M. EL BERHOUMI, « Les référendums constitutionnels et constituants dans l'Etat plurinational belge : un parcours d'obstacles insurmontables ? », in A. Binette et P. Taillon (ed.), La démocratie référendaire dans les ensembles plurinationaux, Québec, Presses de l'Université Laval, 2018, p. 313-382.
 Th. GAUDIN, V. JACQUET, J.B. PILET et M. REUCHAMP, « Consultation populaire et référendum en Belgique », C.H. du CRISP, n°2390-2391, 2018.
 H. DUMONT et M. STEFANI, « L'initiative citoyenne européenne à la lumière du droit constitutionnel comparé », contribution à paraître dans les actes du colloque organisé en septembre 2018 par l'Université de Paris 2 Panthéon-Assas sur l'initiative citoyenne européenne.
 A. LAQUIÈZE, « L'Europe et la question du référendum », in Y.-Ch. ZARKA, P. PERRINEAU et A. LAQUIÈZE (dir.), L'Union européenne entre implosion et refondation, Paris, Editions Mimésis Philosophie et Société, 2016, p. 71-82.

Leçon 9





- B. FRYDMAN, « La société civile et ses droits » et « Habermas et la société civile contemporaine » in La société civile et ses droits, dir. B. Frydman, Bruxelles, Bruylant, 2004, p. 1-18 ; 123-144.
 B. MANIN, « Volonté générale ou délibération ? Esquisse d'une théorie de la délibération politique, in Le Débat, 1985/1, n°33, p. 72-94.
 D. VAN REYBROUCK, Contre les élections, trad. I. Rosselin, Arles, Actes Sud, 2016.
 M. REUCHAMP et al., « Le G1000 : une expérience citoyenne de démocratie délibérative », C.H. du CRISP, n°2344-2345, 2017. P.-E. VANDAMME, « Le tirage au sort est-il compatible avec l'élection ? », in Revue française de science politique, vol. 68, n°5, 2018, p. 873-894.
 D. MINEUR, « Les conditions de possibilité de l'espace public européen », in Y.-Ch. ZARKA, P. PERRINEAU et A. LAQUIÈZE (dir.), L'Union européenne entre implosion et refondation, Paris, Editions Mimésis Philosophie et Société, 2016, p. 195-207.

Leçon 10 :

- J.-CL.MONOD, Qu'est-ce qu'un chef en démocratie ? Politique du charisme, Paris, Seuil, 2017, p. 11-31, 281-312.
 P. t'HART et R.A.W. RHODES, « Puzzles of Political Leadership », in P. t'HART et R.A.W. RHODES (dir.), The Oxford Handbook of Political Leadership, Oxford, Oxford University Press, 2014, Online Publication, 16 pages.
 N. JABKO, « Le leadership dans l'Union européenne : typologie sommaire et illustration dans le cas de l'union monétaire », Politique européenne, 2002/1, n°5, p. 85-104.
 A. JEANNOT, « Le rôle du couple franco-allemand dans l'élaboration du traité de Lisbonne », in Quel avenir pour l'intégration européenne ?, Tours, Presses universitaires François Rabelais, 2010, p. 15-28
<http://books.openedition.org/pufr/1528>
 J. SCHILD, « Mission impossible ? The Potential for Franco-German Leadership in the Enlarged EU », in Journal of Common Market Studies, 2010, vol. 48, n°5, p. 1367-1390.

J. DE RUYT, Le leadership dans l'Union européenne, Louvain-la-Neuve, Presses universitaires de Louvain, 2014, Partie II, chap. 2 et 3 : Le choix des nouveaux acteurs après l'entrée en vigueur du traité de Lisbonne ; La crise de la zone euro et un leadership très partagé, p. 70-104 ; Partie III, chap. 4 : Les élections européennes de 2014 et la

Faculty or entity in charge	DRTB
-----------------------------	------

Programmes containing this learning unit (UE)				
Program title	Acronym	Credits	Prerequisite	Learning outcomes
Bachelor in Law	DROB1BA	5	BDROI1110 AND BDROI1112	
Bachelor in Law French-Dutch (and French-Dutch-English)	DRNB1BA	5	BDROI1110 AND EMHUB1110 AND BDRNL1130	
Bachelor in Political Sciences	SPOB1BA	5	BESPO1176	
Bachelor in Political Sciences (French-English)	SPAB1BA	5	BESPO1176	
Bachelor in Droit - Rechten - Laws	DREB1BA	5		