Faculté ouverte de politique économique et sociale (FOPES)
HEC Liège
Master de spécialisation en économie sociale

Evaluation du mémoire

Le présent document expose les critères d'évaluation du mémoire-recherche ou mémoire-projet. En cas de mémoire-projet, le maitre de stage fera également une évaluation du stage effectué par l'étudiant·e dans la partie de cette évaluation qui y est consacrée (point 7).

Nom de l'étudiant-e : .....

Prénom de l'étudiant-e : .....

Année académique : .....

Titre du mémoire : .....

Type de mémoire choisi :

▫ Mémoire-recherche

▫ Mémoire-projet

Commission :

- Promoteur-trice :
- Lecteur-trice :
- Maître de stage :

Liste des critères : Tous ces critères constituent des balises pour l'évaluation même s'ils ne s'appliquent pas de manière uniforme pour chaque mémoire.

Mémoire-recherche

1. Aspects formels

a) Qualité et correction de l'écriture
   - Rédaction claire et agréable
   - Lisibilité et style
   - Absence de digressions et concision

b) Qualités formelles
   - Rigueur de la bibliographie et de l'appareil critique (références, citations, notes, tables, bibliographie)
   - Présentation des tableaux et graphiques

c) Logique du texte
   - Structuration des paragraphes, chapitres, parties
   - Cohérence et rigueur dans l'exposé (enchaînement entre introduction, développement et conclusion)
   - Qualité de l'argumentation

2. Documentation et état de la question

a) Qualité et pertinence de la revue ciblée de littérature

b) Traitement des sources documentaires
c) Mise en relation de la recherche avec le contexte et la littérature concernant le sujet
d) Attitude critique par rapport aux sources et travaux antérieurs

3. Conceptualisation et problématisation

a) Hypothèses et délimitation du sujet
   - Pertinence et originalité de la question de recherche
   - Précision dans la formulation du problème (description, délimitation)

b) Elaboration théorique et conceptualisation
   - Synthèse personnelle d'un cadre de référence
   - Précision des concepts
   - Rigueur du raisonnement
   - Choix, description et mise en relation des variables
   - Distanciation critique par rapport à l'objet abordé

4. Méthodologie

a) Description : le dispositif méthodologique est-il bien décrit ?
b) Justification : les données existantes mobilisées sont-elles pertinentes au regard de la question ?
c) Les sources de données sont-elles vérifiées et leur qualité est-elle évaluée de manière critique ?
d) Leur analyse est-elle correctement maitrisée ?

5. Résultats et discussion

a) Résultats
   - Précision des résultats présentés
   - Caractère approfondi ou non de l'explication et de la « discussion »
   - Explicitation des difficultés méthodologiques rencontrées

b) Implications et discussion
   - Apport du travail de fin d'études pour la compréhension et/ou la résolution du problème
   - Ouverture à de nouvelles pistes de recherche ou à des recommandations (pour l'organisation étudiée, le secteur etc…)

6. Défense orale

a) Clarté du propos et des supports (powerpoint)
b) Pertinence de la synthèse et du contenu
c) Respect du timing
d) Qualité des réponses apportées

Mémoire-projet

Le mémoire-projet partage certaines caractéristiques avec le mémoire recherche (points 1, 2 et 6) qui doivent être évaluées sur base des mêmes critères. Pour la partie d'enquête et d'analyse

de l'organisation dans laquelle l'étudiant-e effectue son stage, on retiendra des critères spécifiques.

1. Aspects formels

Voir ci-dessus

2. Documentation et état de la question

Voir ci-dessus

3. Conceptualisation et problématisation

a) Clarté de la présentation de la problématique de l'organisation,
b) Qualité de la contextualisation de la problématique et du diagnostic organisationnel
c) Mobilisation d'une littérature scientifique et d'une littérature praticienne (« grise ») pertinente dans le respect de leur spécificité et en adéquation avec la problématique spécifique
d) Mobilisation des cadres d'analyse enseignés dans le master pour analyser et résoudre la problématique.

4. Méthodologie

a) Description approfondie et justification de la pertinence du processus méthodologique mis en œuvre
b) Qualité de l'enquête dans l'organisation
c) Réflexivité par rapport à la démarche et à ses limites

5. Interactions avec l'organisation et résolution de la problématique de celle-ci

a) Qualité des outils développés pour résoudre la problématique
b) Qualité des interactions avec l'organisation et ses parties prenantes dans le processus

6. Défense orale

Voir ci-dessus